



## ПОЛИТИКА И СПОРТ: современные проблемы

УДК 159.99

**Медведев А.В.**

д.п.н., профессор

<sup>1</sup> Екатеринбургский институт физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО УралГУФК, 620146, Россия, г. Екатеринбург, ул. Шаумяна, 85.

### **Аннотация.**

*Актуальность.* В современном мире наблюдается беспрецедентное использование спорта для решения политических проблем, в частности, речь идет о санкциях в отношении российского спорта. В этих условиях становится очевидным, что широко используемый лозунг «спорт вне политики» не отражает всей палитры реальных связей и отношений между политикой и спортом, что, в свою очередь, актуализирует проблему взаимосвязи этих двух феноменов социальной структуры общества. Система отношений политики и спорта многогранна и разнообразна.

*Цель исследования* – определить сходства и различия политики и спорта в современном мире, показать их влияние на мир искусства.

*Методы и организация исследования.* Можно выделить спортивную политику, политику спорта, решаемую задачи самодвижения спорта, а также те формы, когда спорт выступает средством формирования имиджа государства, и наконец, сознательное использование спорта как рычага решения конкретных конъюнктурных задач современности. Именно этот аспект требует пересмотра положения «спорт вне политики».

*Выводы.* Реалии сегодняшней действительности свидетельствуют, что отстаивание позиции «спорт вне политики» требует пересмотра. Тем более это становится очевидным в современных условиях, когда спорт становится важным элементом массовой культуры.

**Ключевые слова:** Политика, спорт, взаимодействие и его аспекты, спортивная политика и политика спорта, массовая культура.

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

**Для цитирования:** Медведев А.В. ПОЛИТИКА И СПОРТ: современные проблемы // Научные и образовательные основы в физической культуре и спорте. 2023. Т10. №2. <https://doi.org/10.57006/2782-3245-2023-10-2-29-34>

Дата поступления статьи: 04.05.2023 г.

Дата принятия статьи к публикации: 15.06.2023 г.

Дата публикации статьи: 29.06.2023 г.

Информация для связи с автором: [gshed@sport-ural.ru](mailto:gshed@sport-ural.ru)

## POLITICS AND SPORTS: modern problems

**Alexander V. Medvedev** <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ekaterinburg Institute of Physical Culture

85 Shahumyan st., Yekaterinburg, Russia, 620146

### **Annotation.**

*Relevance.* In the modern world, there is an unprecedented use of sports to solve political problems, in particular, we are talking about sanctions against Russian sports. In these conditions, it becomes obvious that the widely used slogan "sport outside politics" does not reflect the entire palette of real connections and relations between politics and sports, which, in turn, actualizes the problem of the relationship between these two phenomena of the social structure of society. The system of relations between politics and sports is multifaceted and diverse.

*The purpose of the research* is to identify the similarities and differences between politics and sports in the modern world, to show their impact on the world of art.

*Methods and organization of research.* It is possible to distinguish sports policy, sports policy, the tasks of self-promotion of sports, as well as those forms when sport acts as a means of forming the image of the state, and finally, the conscious use of sport as a lever for solving specific conjunctural problems of our time. It is this aspect that requires a revision of the "sport outside politics" provision.

*Conclusions.* The realities of today's reality indicate that defending the position of "sport outside politics" requires revision. Moreover, this becomes obvious in modern conditions, when sport becomes an important element of mass culture.

**Keywords:** Politics, sports, interaction and its aspects, sports policy and politics of sports, mass culture.

**Conflict of interest:** the author declares that there is no conflict of interest

**For citation:** Medvedev A.V. POLITICS AND SPORT: Modern Problems // Scientific and Educational Foundations in Physical culture and Sports. 2023. T.10. №2. <https://doi.org/10.57006/2782-3245-2023-10-2-29-34>

Date of receipt of the article: May 04, 2023

Date of acceptance of the article for publication: June 15, 2023

Date of publication of the article: June 29, 2023

Information for contacting the author: [gshed@sport-ural.ru](mailto:gshed@sport-ural.ru)

**Введение.** В начале XX столетия поэт В. Брюсов написал стихотворение «Мир электрона», начинавшееся так:

Быть может эти электроны –  
Миры, где пять материков,  
Искусства, знанья, войны, троны  
И память сорока веков!  
Еще, быть может, каждый атом –  
Вселенная, где сто планет;  
Там все, что здесь, в объеме сжатом,  
Но так же то, чего здесь нет.

**Методика исследования.** Поэтический образ, созданный воображением поэта, выразил мировоззренческую, философскую мысль о безграничности, неисчерпаемости мира, в котором живет человек. И оказался прав: после открытия в 1897 году Дж. Томсоном электрона, Э. Резерфордом (1919) и Дж. Чедвиком (1932) были открыты элементарные частицы атома – протон и нейтрон. На протяжении веков с Античности благодаря утверждению Демокрита, полагали, что атом, в переводе с древнегреческого «неделимый», самая мельчайшая частичка, тот исходный материальный кирпичик, из которого состоит все великолепие Вселенной. Открытие мира элементарных частиц произвело мировоззренческий сдвиг сознания, стало очевидно, что все существующее

обладает сложной структурой, которую нельзя выразить в одной формулировке, которая подобна прокрустову ложу, упрощающего сложность и богатство всякого явления. Осознания этого требует при анализе любого явления держать в голове многообразие его содержания.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Спорт во все исторические времена занимал важное место в жизни общества и отдельной личности. Выше-сказанное, рассмотренное как методологический посыл, взывает к тому, чтобы при анализе спорта, во-первых, учитывали его многоликость, которую нельзя свести к одной какой-либо его черте, что, в частности, выражается в достаточно разнообразных определениях сущности спорта. Само это многообразие есть свидетельство ее (сущности) многоликости, многоуровневости.

Во-вторых, следует не забывать тривиальности, заключающейся в том, что спорт никогда не существовал, и не существует в безвоздушном пространстве. Спорт, как и любой иной феномен культуры, находится в системе разных связей и отношений с другими явлениями общественного бытия. Предметом нашего внимания являются нити, связующие спорт и политику.

Смысл простой формулировки «политика и спорт» очевиден, он сконцентрирован в букве «и», которая выполняет здесь функцию соединительного союза. Содержание его – указание на *двухсторонние* связи между *суверенными* феноменами культуры. Но эти двухсторонние связи, скрывающиеся за союзом «и» содержат широкий спектр конкретно-исторических отношений, складывавшихся в истории, и существующих ныне между политикой и спортом. Однако в публичных выступлениях, тиражируемых ТВ, в многочисленных статьях, публикуемых в газетах и журналах, мягко говоря, игнорируется это многообразие, а принимается во внимание, подчеркивается, лишь один аспект этой палитры. Весь пафос суждений сводится к бесконечному повторению сакраментальной фразы: «спорт вне политики». Эта фраза стала своеобразной мантрой, постоянно повторяемая, как молитва, она выглядит абсолютной истиной, не допускающей сомнения.

Много речевых штампов «украшают» нашу речь, штампов, которые въелись в наше сознание, штампов, которые априори задают ракурс восприятия богатой эмпирической действительности. С помощью подобных штампов мы приучаемся воспринимать действительность некритически, чем пользуются идеологи, пропагандисты, зарабатывающие на хлеб насущный журналисты, манипулируют государственные чиновники разных мастей, в устах которых эта мантра как своеобразная индульгенция на тему «политика и спорт». Да, лозунг «спорт вне политики» красиво звучит, но он далек от реальности, и от давней, и от современной.

Как бы не определяли политику, то как искусство жить вместе (Платон), то как общее дело, общее благо (Аристотель), то как искусство возможного, то как борьба за власть, ясно, что политика – отношения между большими группами людей по поводу установления, функционирования и распределения власти. А власть – способность и возможность осуществить свою волю, оказывать воздействие на людей для достижения возможной гармонии многообразных, часто противоречивых потребностей и интересов людей, без

чего невозможно само существование общества.

Из подобного, школьно-ученического понимания политики следует, что нет сфер жизни, и общественной и личной, которые были бы независимы от политики, поскольку последняя настолько всеядна, тотальна, что пронизывает все стороны жизни общества, такова ее природа. И в силу этого, спорт не может быть, и никогда не был вне политики, как и все иные феномены культуры - наука, искусство, просвещение, медицина и т.п.

О чем свидетельствуют исторические факты даже случайно выбранные памятью? Вопрос можно воспринять как риторический, но все же обратим внимание на некоторые исторические свидетельства. Когда говорят о зарождении в Античной Греции Олимпийских игр, не забывают подчеркнуть, что на время их проведения *прекращались военные столкновения*. Это было важно для тогдашней Греции, которая представляла собою сосуществование суверенных полисов, постоянно враждующих между собою. Олимпийские игры наряду с языком, религией свидетельствовали о единстве Древней Греции, несмотря на полисную структуру. А победители игр становились героями общегреческого характера. Именно это позволяла говорить о том, что спорт объединяет людей, способен преодолеть вражду и ненависть между народами и государствами. Против этого спорить невозможно. Но разве это не касается политики, точнее, здесь мы видим благоприятное влияние спорта на политику.

А Олимпийские игры в фашистской Германии, а зеркальный отказ от участия в играх по политическим мотивам то США, то СССР? Разве они не свидетельствуют, что спорт никогда не был вне политики. Идеологическая пропаганда советского времени внедряла в сознание советских людей, что спорт вне политики, что истинный спорт – только любительский, что спорт выражает самые искренние чувства дружбы народов, что именно в этом его истинная миссия. Но достаточно обратиться к творчеству В.С. Высоцкого, у которого немало произведений о спорте, чтобы почувствовать его иронию по

поводу подобной пропаганды. Вот, к примеру, песня «Марафон»:

Я бегу, топчу, скользя  
По гаревой дорожке....  
А гвинец Сэм Брук  
Обошел меня на круг, -  
А вчера все вокруг  
Говорили: «Сэм – друг!  
Сэм – наш гвинейский друг!

.....  
Тоже мне – хорош друг, -  
Обошел на третий круг!  
Нужен мне такой друг, -  
Как его – забыл... Сэм Брук!  
Сэм – наш гвинейский Брут!

И это не мнение отдельного человека, в образе, созданном бардом, выражено мнение советского народа, с иронией воспринимавшего тиражируемое тогдашней идеологией мнение о дружестве народов благодаря спорту. Подобных примеров только за XX и XXI века можно привести множество, не говоря уже о санкциях, которым подвергаются сегодня российские спортсмены. И противостоять им лишь повторением независимости спорта от политики невозможно потому, что это противоречит действительности, и потому, что само бесконечное повторение ее есть факт политики и идеологии, и потому, что, и это надо признать, смысл этой формулы нулевой, никакой реальности за ней нет. Привычный лозунг «спорт вне политики» не соответствует реальности, а потому его следует сдать в архив, и не использовать в качестве фигового листочка, как своеобразную индульгенцию. Более того, повторение этой фразы само является политическим фактом, а идеология, выполняющая социальный заказ политики, вбивая содержание подобного выражения, формирует определенную установку у общественного мнения о чистоте своей политики и недобросовестности политики иных государств.

**Выводы.** Итак, соединительный союз «и» в словосочетании «политика и спорт» указывает на *широкий* спектр *конкретных* связей между этими феноменами структуры общества.

Во-первых, политика и идеология любой власти прорабатывают политику в области спорта, что входит в функции Министерства спорта, которое есть при

любом правительстве любой страны. У власти есть культурная политика, политика экономического развития, политика в области искусства, а стало быть, есть и не может не быть политики в области спорта, чем и занимается Министерство спорта. Прежде всего, в его введении находятся вопросы стратегии развития физической культуры и спорта, без чего невозможны программы тактических вопросов развития физкультуры и спорта. Без подобных программ нельзя решать вопросы воспитания подрастающего человека, а без этого будет хромать и решение проблемы здоровья людей. Это один из аспектов проблематики «политика и спорт», он в свою очередь содержит множество конкретных проблем. Этот аспект можно обозначить как **спортивная политика**, и он требует серьезной теоретической и практической проработки.

Во-вторых, следующий аспект касается вопросов *самодвижения* спорта, если признать его суверенное бытие, его качественное содержание. Для решения собственно спортивных вопросов созданы организации, как, например, Олимпийские комитеты, как мировые, так и европейские, а также азиатские организации отдельных видов спорта, решающих внутренние спортивные вопросы от организации времени и места проведения соревнований различного ранга до признания новых видов спортивной деятельности, их медико-биологических вопросов, а также множество других вопросов. Этот аспект можно обозначить как **политика спорта**, она призвана учитывать логику развития спорта, в противном случае усилия, предпринимаемые властью, оказываются неэффективными, а бюджетные деньги будут тратиться, не давая того результата, который ожидался. Политика спорта определяет принципы развития физической культуры и спорта, иначе непонятным становится деятельность министерства, в сферу компетенции которого и входят эти вопросы. А доминантной этой политики является вопрос сбережения народа, забота о здоровье общества, пропаганда здорового образа жизни. В свете этого говорить о том, что политика не имеет отношения к спорту – лукавство.

В-третьих, это аспект, который можно обозначить, как **имиджевая политика**. Любое государство озабоченно положением в мире, в создании привлекательного имиджа, а для этого нужны не только свидетельства экономического роста, уровень развития производства, успехи в торговых операциях, повышение благосостояния населения, но и целенаправленная пропаганда своих достижений, что составляет неотъемлемую задачу идеологии, озабоченной имиджем страны на мировой сцене. И спорт, достижения спортсменов на международных соревнованиях – важнейший фактор подобной агитации. Вспомним советскую политику в области спорта, стремление СССР стать участником Олимпийских игр, а золотые и прочие медали советских спортсменов как доказательство преимущества социализма в сравнении с капитализмом. Да, и бюджетные деньги, иных в те времена, правда, и не было и не могло быть, распределялись весьма неравномерно по видам спорта, государство поддерживало, прежде всего, те виды спорта, где гарантировано были победы. А ритуалы, которые становятся все более и более масштабными и театральными, – исполнение гимна страны, поднятие флага страны, разве это не выполняло идеологические, а, стало быть, политические задачи.

Наконец, в-четвертых, наиболее спорный момент, это вопрос об использовании спорта как средства для решения конкретных вопросов политики, использовать спорт как средство для решения конкретных проблем политического характера, проблем актуальных здесь и сейчас. Лозунг «спорт вне политики» имеет отношение именно к этому аспекту. Именно это мы наблюдаем сегодня по отношению к российскому спорту, что болезненно переживается нашим обществом.

Конечно, спорт как **средство политики**, используется, как минимум, в двух формах; во-первых, санкции в отношении спорта бывают как следствие уже принятых и осуществляемых в данный момент

политических решений, против чего выступать, значит игнорировать практику. Во-вторых, чему следует противостоять, и что является пространством, в рамках которого лозунг «спорт вне политики» может быть действенным, это когда спорт используют как средство для формирования задуманной политики, спорт является пуском, первоначальным шагом политической акции.

Какой же вывод можно сделать, обсуждая, пусть и чрезвычайно кратко, проблему взаимодействия политики и спорта? Реалии сегодняшней действительности свидетельствуют, что отстаивание позиции «спорт вне политики» требует пересмотра. Тем более это становится очевидным в современных условиях, когда спорт становится важным элементом массовой культуры. Как элемент массовой культуры, спорт все более и более политизируется и приобретает вид товара на продажу, и как такой становится частью общества потребления. Сами спортсмены заявляют непременно, что они действуют для зрителей. Особенно это касается игровых видов спорта. Но подобные заявления не более, чем лукавое заигрывание со зрителем, покупателем спортивного продукта. А зрители желают получить за потраченные деньги, время и ожидания то, что с их точки зрения будет соответствовать их ожиданием. Известный крик Аршавина «ваши ожидания – ваши проблемы» - это бунт, быть может, и неосознанный, против складывающейся ситуации, когда спорт становится товаром, а в этих отношениях «клиент всегда прав».

Игнорирование этой новой реальности, для которой характерен широкий спектр отношений между спортом и политикой, не даст желаемого результата. Потому следует не только праведно гневаться, повторяя «спорт вне политики», а учиться использовать спорт для разрешения своих политических задач.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Холодов Ж.К., Кузнецов В. С. Теория и методика физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. — М: Издательский центр «Академия», 2000. — 480 с.
2. Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры: учебное пособие. — М: Физкультура и спорт, 1991. — 543 с.
3. Майкл Ллевеллин Смит. Олимпийские игры и большая политика / BBC History [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian>

**REFERENCES**

1. Kholodov Zh.K., Kuznetsov V. S. Theory and methodology of physical education and sports: Textbook for students of higher educational institutions. — Moscow: Publishing center "Academy", 2000. — 480 p.
2. Matveev L. P. Theory and methodology of physical culture: a textbook. — Moscow: Physical culture and Sport, 1991. — 543 p.
3. Michael Llewellyn Smith. The Olympic Games and Big Politics / BBC History [Electronic resource]. URL: <https://www.bbc.com/russian>

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

<b>Медведев Александр Васильевич</b> Доктор философских наук., профессор Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин Екатеринбургский институт физической культуры (филиал) УралГУФК, г. Екатеринбург Россия <b>Вклад в работу 100%</b> <b>Автор ответственный за переписку</b>	<b>Alexander V. Medvedev</b> D-r Sci., Prof. Ekaterinburg Institute of Physical Culture Ekaterinburg, Russia <b>Contribution to the work 100%</b> <b>The author responsible for the correspondence</b>
--	---