

<https://doi.org/10.57006/2782-3245-2024-15-3-85-90>

Оригинальные статьи / Original Articles



ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОЛИМПЕЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ: ВЛИЯНИЕ НА КУЛЬТУРУ, ЭКОНОМИКУ И ПОЛИТИКУ

УДК 316:796

Бакулев С.Е.¹

Линужс Я.Ю.¹

Бакулев М.С.¹

¹ Национальный государственный университет физической культуры им. П.Ф. Лесгафта Санкт-Петербург, Россия

Аннотация.

Актуальность. В статье рассматривается влияние глобализации олимпийского движения на культуру, экономику и политику. Олимпийское движение, с его корнями в глубокой истории, давно стало не только спортивным событием, но и символом международного единства, сотрудничества и подвержено влиянию политических аспектов

Целью данной работы является анализ влияния мирового сотрудничества на олимпийское движение в разных сферах.

Организация и методы исследования. Процесс мировой интеграции относится к увеличению связей и взаимозависимости между странами в различных сферах, таких как экономика, культура, политика и социальные взаимодействия. Влияние глобализации на олимпийское движение включает как положительные, так и отрицательные аспекты, а точные идеи и мнения по этому вопросу могут различаться. Для оценки экономических и социальных выгод от проведения таких мега-событий, как Олимпиада, было создано множество исследований. Результаты оказались смешанными, а после завершения мероприятия аналитическая работа практически не проводится. Кроме того, как показывают научные исследования, помимо не востребованности спортивных объектов и стадионов, предварительные ожидания в отношении темпов роста ВВП и экономических последствий уже после самого мероприятия, как правило, оказываются выше итоговых показателей.

Выводы. Были выявлены положительные и отрицательные аспекты влияния глобализации. В целом, олимпийское движение и глобализация оказывают сильное влияние на культуру, экономику и политику. Важно учитывать и понимать, как положительные, так и отрицательные аспекты этого влияния, чтобы продолжать развивать и совершенствовать Олимпийские игры в будущем.

Ключевые слова: глобализация олимпийского движения, Олимпийские игры, МОК, Олимпийские игры в Париже 2024, политика, экономика, культура.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Для цитирования: Линужс Я.Ю., Бакулев С.Е., Бакулев М.С. Глобализация олимпийского движения: влияние на культуру, экономику и политику // Научные и образовательные основы в физической культуре и спорте. 2024. Т15. №3 <https://doi.org/10.57006/2782-3245-2024-15-3-85-90>

Дата поступления статьи: 27.03.2024.

Дата принятия статьи к публикации: 18.09.2024

Дата публикации: 29.09.2024

Информация для связи с автором: linuzhsyana@mail.ru, ms.bakulev@gmail.com, rectorlesgaft@mail.ru

GLOBALIZATION OF THE OLYMPIC MOVEMENT: IMPACT ON CULTURE, ECONOMY AND POLITICS

Sergey Ev. Bakulev ¹

Yana Yu. Linuzhs ¹

Mikhail S. Bakulev ¹

¹ National State University of Physical Culture
named after P.F. Lesgaft
St. Petersburg, Russia

Annotation.

Relevance. *The article examines the impact of the globalization of the Olympic movement on culture, economics and politics. The Olympic movement, with its roots in deep history, has long been not only a sporting event, but also a symbol of international unity, cooperation and is influenced by political aspects*

The purpose of this work is to analyze the impact of global cooperation on the Olympic movement in various fields.

Organization and methods of research. *The process of global integration refers to an increase in ties and interdependence between countries in various fields such as economics, culture, politics and social interactions. The impact of globalization on the Olympic movement includes both positive and negative aspects, and the exact ideas and opinions on this issue may vary.*

Conclusions. *The positive and negative aspects of the impact of globalization have been identified. In general, the Olympic movement and globalization have a strong impact on culture, economics and politics. It is important to take into account and understand both the positive and negative aspects of this influence in order to continue to develop and improve the Olympic Games in the future.*

Keywords: globalization of the Olympic movement, Olympic Games, IOC, Olympic Games in Paris 2024, politics, economics, culture.

Conflict of interest: the authors declare that there is no conflict of interest

For citation: Linuzhs Y.Yu., Bakulev S.E., Bakulev M.S. Globalization of the Olympic Movement: Impact on Culture, Economics and Politics // Scientific and educational foundations in physical culture and sports. 2024. T14. №2. <https://doi.org/10.57006/2782-3245-2024-15-3-85-90>

Date of receipt of the article: 27.03.2024

Date of acceptance of the article for publication: 18.09.2024

Date of publication: 29.09.2024

Information for contacting the author: linuzhsyana@mail.ru, ms.bakulev@gmail.com, rectorlesgaft@mail.ru

Введение

В последние десятилетия процесс глобализации изменил мир и наш способ взаимодействия с ним. От удаленных уголков планеты до густонаселенных мегаполисов, космополитизм проник в различные аспекты нашей жизни. Одним из ярких символов этого международного интеграционного процесса является олимпийское движение, которое не только объединяет нации в спортивном соревновании, но и является отражением культурных, экономических и политических связей, возникающих в эпоху глобализации [1].

Олимпийское движение, с его корнями в глубокой истории, давно стало не только спортивным событием, но и символом международного единства и сотрудничества.

С каждым четырехлетним циклом Олимпийских игр оно привлекает внимание миллионов людей по всему миру. Во время игр мы наблюдаем сложное взаимодействие различных национальных культур, традиций и ценностей. Олимпийские игры стали платформой для продвижения понимания и уважения многообразия культурного наследия разных стран и народов. Они стимулируют обмен идеями, арт-проектами, перспективами в области моды и дизайна, искусства и музыки.

Становление глобального рынка и коммерциализация спорта привели к значительному увеличению спонсорских контрактов, телевизионных трансляций и доходов от туризма. Организация Олимпийских игр стала огромным экономическим событием,

требующим значительных инвестиций и стимулирующим развитие инфраструктуры, торговли и туристической отрасли в городах-хозяевах. При этом нередко возникают вопросы о роли денег и коммерции в решении организационных вопросов в движении.

Под влиянием глобализации олимпийские движения сталкиваются с различными политическими вызовами, в том числе проблемами, связанными с нарушениями прав человека, допингом и борьбой с коррупцией. Таким образом, целью данной работы является анализ влияния мирового сотрудничества на олимпийское движение в разных сферах – культуре, экономике и политике [2].

Цель исследования - Исследовать влияние олимпийской глобализации на участие различных стран и регионов, проанализировать роль олимпийского движения в формировании международных отношений.

Организация и методы исследования. Процесс мировой интеграции относится к увеличению связей и взаимозависимости между странами в различных сферах, таких как экономика, культура, политика и социальные взаимодействия. Влияние глобализации на олимпийское движение включает как положительные, так и отрицательные аспекты, а точные идеи и мнения по этому вопросу могут различаться [3].

Одно из положительных влияний глобализации на Олимпийское движение – это расширение участия и увеличение географического представительства на Играх. Благодаря мировой взаимосвязи, страны с разных континентов получают возможность принимать участие и организовывать Олимпийские игры, что способствует разнообразию и инклюзивности.

С другой стороны, коммерциализация и экономический аспект мировой экономической интернационализации могут вызывать определенные опасения. Растущие коммерческие интересы и спонсорские контракты могут влиять на приоритеты в Олимпийском движении и вызывать вопросы о справедливости и честности игр. Некоторые критики считают, что коммерциализация приводит к увеличению неравенства между богатыми и бедными странами, а также создает нереальные ожидания для хозяев Игр в отношении экономической выгоды [4].

С учетом проведенного анализа не всегда проводящие страны имеют положительный экономический эффект влияния игр. Почему? На продвижение и проведение Олимпийских игр страны тратят огромные суммы денег. С точки зрения правительства и людей, организовывающих игры, для принимающего государства – это всегда экономически выгодное предприятие. Не являются исключением и Олимпийские игры в Лондоне. Расходы на проведение уже перевалили за 9 млрд фунтов стерлингов, что соответствует более чем 453 млрд рублей. Но если затраты еще более или менее легко подсчитать, то преимущества часто представляются в виде предполагаемой ценности и умноженного эффекта от строительства инфраструктуры [5]. Хотя пресса раскритиковала правительство за большие растраты на проведение Олимпийских игр в то время, когда в мире была Великая рецессия, им можно ответить на это, что расходы действительно пошли на пользу и, по законам кейнсианства, стимулировали британскую экономику тогда, когда она больше всего в этом нуждалась.

Для оценки экономических и социальных выгод от проведения таких мега-событий, как Олимпиада, было создано множество исследований. Результаты оказались смешанными, а после завершения мероприятия аналитическая работа практически не проводится. Как видим, оценить прямое влияние таких масштабных мероприятий непросто, зато исследования показывают, что строительство новых стадионов и спортивных объектов часто оказывается невыгодным, так как после Олимпийских игр они становятся невостребованными, а государства вынуждены тратить миллионы долларов на их содержание [6].

Например, после Олимпийских игр 1976 года Монреалю потребовалось 30 лет, чтобы вернуть 6 млрд долларов (по тем временам), потраченных свыше, и в результате городу ничего не осталось, кроме теперь уже старого и бесполезного Олимпийского стадиона.

Кроме того, как показывают научные исследования, помимо не востребованности спортивных объектов и стадионов, предварительные ожидания в отношении темпов роста ВВП и экономических последствий уже после самого мероприятия, как

правило, оказываются выше итоговых показателей.

Некоторые люди полагают, что космополитизм способствует межкультурному обмену и пониманию, которые могут укрепить мир и сотрудничество на Олимпийских играх. Команды и спортсмены со всего мира встречаются, соревнуясь и обмениваясь опытом, что способствует развитию толерантности и приносит новые идеи и подходы.

К сожалению, малая часть понимает, что МОК злоупотребляет своими полномочиями и руководствуется решениями исключительно из политических соображений. Вводятся различные санкции и ограничения, так от начала специальной военной операции в Донбассе все больше спортивных организаций по всему миру отказываются проводить турниры на территории России. Несмотря на то, что один из главных принципов олимпизма и всего спортивного движения призывает отделять соперничество в спорте от политических интересов, страну уже лишили прав на проведение мероприятий [7].

Помимо этого, толерантность МОК в отношении участников европейского континента приводит к расслоению в обществе. Как заявил глава МОК Томас Бах «Олимпийские игры 2024 года в Париже станут первым соревнования такого уровня, на котором будет соблюден полный гендерный паритет его участников». Все эти действия образуются благодаря глобализации и давлению на все сферы жизнедеятельности людьми, которые преследуют свои интересы, а не интересы спортсменов, граждан. Помимо этого, стало известно по поводу участия российских и белорусских спортсменов в Олимпиаде 2024 года, где говорится:

- МОК не включил в правила по допуску российских и белорусских спортсменов на Олимпиаду пункт об осуждении войны;
- медали российских и белорусских спортсменов не будут учитываться в общем зачете ОИ в Париже;
- в случае победы спортсменов из РФ и РБ не будут награждать под музыку.

Такие заявления, прямая дорога к трансформации мирового спорта, отхода от традиционных ценностей и навязывания мировому сообществу новой «нормальности». Это привитие извращенности и

ненормальности в спорте [8]. Если следовать принципам демократии, то надо учесть мнение всех и принять решение на основе мнения большинства. Ведь, толерантность в олимпийском движении подчеркивает значение уважения и равноправия, способствует связям и взаимопониманию между разными культурами, народами и нациями. Она помогает создать общество, где жизнь и развитие каждого человека уважаются без оглядки на его различия [9].

Выводы. В заключении, хотелось бы отметить положительные и отрицательные аспекты влияния глобализации на олимпийское движение:

Положительное влияние

1 - Глобализация олимпийского движения способствует культурному обмену и пониманию между странами и континентами. Олимпийские игры становятся площадкой для представления различных культурных выражений и традиций, что способствует укреплению культурного многообразия.

2 - Экономический эффект олимпийских игр стимулирует развитие городов-хозяев, обеспечивает инфраструктурные инвестиции и создает новые рабочие места. Олимпийские игры также стимулируют туристический поток и развитие местной экономики.

Отрицательное влияние:

1 - Глобализация олимпийского движения также имеет негативные аспекты, включая коммерциализацию спорта. Растущая коммерческая сторона Олимпийских игр может привести к искажению искренности и честности соревнований [10].

2 - Организация Олимпийских игр требует значительных затрат, что может оказывать негативное воздействие на экономику города-хозяина и приводить к долгосрочным финансовым проблемам.

3 - Нередко политические интересы и расходы проникают в мир спорта, что может влиять на нейтралитет и принципы олимпийского движения.

В целом, олимпийское движение и глобализация оказывают сильное влияние на культуру, экономику и политику. Важно учитывать и понимать, как положительные, так и отрицательные аспекты этого влияния, чтобы продолжать развивать и совершенствовать Олимпийские игры в будущем.

© Бакулев Михаил Сергеевич, 2024
© Линужс Яна Юрьевна, 2024
© Бакулев Сергей Евгеньевич, 2024
© ЕИФК, 2024

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Рош, М. Мега-события и модернизация: Олимпийские игры и экспозиции в развитии глобальной культуры / М. Рош, - М.: Белое и чёрное, 2006. - 320 с.
- 2.Голд, Дж. Р., & Голд, М. М. Олимпийские города: Планирование и организация городской жизни в моменты проведения Олимпийских игр, 1896-2016 / Дж. Р., Голд - М.: Академический проект, 2009. - 590 с.
- 3.Гиргинов, В. Руководство по Олимпиаде / В.Гиргинов - М.: Академический проект, 2008. - 384 с.
- 4.Хорн, Дж., & Манценрайтер, В. (ред.). Мега-события в спорте: Социально-научные анализы глобального явления. - М.: Академический проект, 2007. - 376 с.
- 5.Хиллер, Н. Олимпийский туризм. / Н. Хиллер - М.: Добросвет, 2012. - 240 с.
- 6.Бондаренко, В. Н., & Козлов, В. В. Олимпийское движение в современном мире. / В. Бондаренко, В.Козлов - М.: Проспект, 2011. - 256 с.
- 7.Виноградов, В. И. Олимпизм: Теория и практика / В. Виноградов - М.: Высшая школа, 2007. - 272 с.
- 8.Кожевников, В. Г. Глобализация и спорт/ В. Кожевников - М.: Российская политическая энциклопедия, 2007. - 208 с.
- 9.Томашевский, А. В., & Юшков, В. Б. Олимпийская идея: История, традиции, будущее. / А.Томашевский, В. Юшков - М.: Олимпийская литература, 2006. - 336 с.
- 10.Пап, В. Олимпийские игры: Справочник. / В.Пап - М.: Физкультура и спорт, 2008. - 400 с.

REFERENCES

1. Roche, M. Mega-events and modernization: Olympic Games and expositions in the development of global culture. - M.: White and Black, 2006. - 320 p.
2. Gold, J. R., & Gold, M. M. Olympic Cities: Planning and Organization of Urban Life during the Olympic Games, 1896-2016. - M.: Academic project, 2009. - 590 p.
3. Girginov, V. Guide to the Olympics. - M.: Academic project, 2008. - 384 p.
4. Horn, J., & Manzenreiter, W. (Eds.). Mega-events in sports: Socio-scientific analyzes of a global phenomenon. - M.: Academic project, 2007. - 376 p.
5. Hiller, N. Olympic tourism. - M.: Dobrosvet, 2012. - 240 p.
6. Bondarenko, V. N., & Kozlov, V. V. Olympic movement in the modern world. - M.: Prospekt, 2011. - 256 p.
7. Vinogradov, V. I. Olympism: Theory and Practice. - M.: Higher School, 2007. - 272 p.
8. Kozhevnikov, V. G. Globalization and sport. - M.: Russian Political Encyclopedia, 2007. - 208 p.
9. Tomashevsky, A. V., & Yushkov, V. B. Olympic idea: History, traditions, future. - M.: Olympic Literature, 2006. - 336 p.
10. Pap, V. Olympic Games: Handbook. - M.: Physical culture and sport, 2008. - 400 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Бакулев Сергей Евгеньевич

д-р пед. наук, профессор кафедры ТИМ бокса ЗТР. СССР им. Кудрина А.Н.
Национальный Государственный Университет Физической Культуры и спорта им. П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург, Россия

Вклад в работу 10%

Линужс Яна Юрьевна

студент 2 курса бакалавра
Национальный Государственный Университет Физической Культуры и спорта им. П.Ф.Лесгафта, Кафедра ТИМ бокса ЗТР. СССР им. Кудрина А.Н.

Sergey Ev. Bakulev

scientific consultant, National State University of Physical Culture and Sports named after. P.F. Lesgafta, Dr. Ped. Sciences, Professor of the Department of T&M Boxing Ztr. USSR named after Kudrina A.N.
Saint-Petersburg, Russia

Contribution to the work 10%

Yana Yu. Linuzhs

2nd year bachelor's student, National State University of Physical Culture and Sports named after. P.F. Lesgafta, Department of TisM boxing ztr. USSR named after Kudrina A.N.
Saint-Petersburg, Russia

г.Санкт-Петербург, Россия

Вклад в работу 80%

Ответственный за переписку автор

Contribution to the work 80%

The author responsible for the correspondence

Бакулев Михаил Сергеевич

старший преподаватель Кафедры ТИМ бокса
Национальный Государственный Университет
Физической Культуры и спорта им. П.Ф. Лес-
гафта,

г. Санкт-Петербург, Россия

Вклад в работу 10%

Mikhail S. Bakulev

scientific director, National State University of
Physical Culture and Sports named after. P.F.
Lesgafta, senior teacher Department of T&M box-
ing ztr. USSR named after Kudrina A.N.

Saint-Petersburg, Russia

Contribution to the work 10%
