



СПОРТ И ТЕАТР, ИЛИ О ТЕАТРАЛЬНОСТИ СПОРТА

УДК 79

Александр В. Медведев

Екатеринбургский институт физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО УралГУФК, г. Екатеринбург, Россия.

Аннотация

Актуальность. Спорт в современной культуре – феномен, выполняющий весьма разнообразный спектр функций. Обладая собственной природой, отличающейся от природы иных феноменов культуры, спорт находится в системе отношений и взаимодействий с ними. В статье рассматривается проблема связей спорта и театра, которая, проблема, является конкретизацией более широкой темы, а именно, взаимоотношения спорта и искусства. Спорт как игра имеет много общих черт с театром, что позволяет спорту, особенно профессиональному, выстраивать свое действие, используя средства театрального искусства. Спорт – это и зрелище, требующее тесного контакта со зрителями. Эта сторона бытия спорта выражается. В частности, в том, что одной из доминирующих тенденций существования спорта является театрализация. Последнее обстоятельство приводит к необходимости усилить эстетико-художественную подготовку профессионалов в области спорта.

Цель исследования: изучить театральность спорта, как осознанная деятельность, как объективная тенденция его современного бытия.

Ключевые слова: спорт, искусство, театр, зрелище, театрализация, образование.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Медведев А.В. Спорт и театр, или о театральности спорта // Научные и образовательные основы в физической культуре и спорте. 2021. №1. С.59-63. <https://doi.org/10.57006/2782-3245-2021-1-1-58-62>

Статья поступила: 23.06.2021

Статья принята в печать: 26.09.2021

Статья опубликована: 09.10.2021

Информация для связи с авторами: medvedev10@yandex.ru

SPORTS AND THEATER, OR ABOUT THE THEATRICALITY OF SPORTS

Alexander V. Medvedev

Ekaterinburg Institute of Physical Culture, Ekaterinburg, Russia

Abstract

Sports in modern culture is a phenomenon that performs a very diverse range of functions. Having its own nature, which differs from the nature of other cultural phenomena, sport is in a system of relations and interactions with them. The article deals with the problem of relations between sport and theater, which, of course, is a concretization of a broader topic, namely, the relationship between sport and art. Sport as a game has many common features with theater, which allows sports, especially professional sports, to build their activities using the means of theatrical art. Sport is also a spectacle that requires close contact with the audience. This side of being a sport is expressed. In particular, the fact that one of the dominant trends in the existence of sports is theatricalization. The latter circumstance leads to the need to strengthen the aesthetic and artistic training of professionals in the field of sports.

Keywords: sport, art, theater, spectacle, theatricalization, education.

Conflict of interest: Author declares absence of conflict of interest

For citation: Medvedev A.V. Sports and theater, or about the theatricality of sports // Scientific and educational foundations in physical culture and sports. 2021. №1. <https://doi.org/10.57006/2782-3245-2021-1-1-58-62>

Введение. Спорт и театр, подобная формулировка, включающая союз «и», ориентирует на исследование проблемы связей, отношений между двумя суверенными явлениями, осознающими собственные границы, то есть, находящихся друг по отношению к другу как внешние. Стало быть, суть проблемы во взаимных связях, о влиянии друг на друга, о формах заимствования. Но вся палитра этих отношений не будет предметом нашего рассмотрения. Обратимся только к одному аспекту проблемы, а именно к одному аспекту результата этих связей, к театральности современного профессионального спорта, прежде всего, к игровым его видам.

Цель исследования. Мысль, выраженная эпиграфом, благодаря гению Шекспира приобрела форму афоризма: весь мир – театр, а люди в нем актеры. Шекспир не первый и не единственный, кто воспринимал мир как театр. Омар Хайям, достойный представитель адибов, интеллектуалов арабского Возрождения, создавших мир культуры Ислама, посвятил этому образу свое рубаи:

*Мы – послушные куклы в руках у творца!
Это сказано мною не ради словца.*

*Нас по сцене Всевышний на ниточках
водит,*

И пихает в сундук, доведя до конца.

Созвучен им, названным гениям разных культур, и русский поэт Серебряного века Н. Гумилев:

*Все мы, святые и воры,
Из алтаря и острога,
Все мы – смешные актеры
В театре Господа Бога.*

Ясно, что и у Шекспира, и у Хайяма, и у Гумилева подобный ракурс восприятия бытия людей сформировался в рамках монотеистического религиозного мировоззрения, в одном случае христианского, в другом мусульманского. Ясно и то, что такое восприятие человеческой экзистенции лишает человека свободы воли, права выбора своих поступков, действий. При таком взгляде на бытие людей оно представляется априори театрализованным, то есть, театральность — это онтологическая характеристика

человеческого бытия. Оставим эту проблематику, нас интересует театральность чего-либо, в данном случае спорта, как осознанная деятельность, как объективная тенденция его современного бытия.

Методика и организация исследования. Термин «театральность» произведен от слова театр, поэтому первые определения сути театральности были предложены деятелями театра, но при этом единогласия среди них не было. Театральность оценивали двояко. Так, например, К. Станиславский, теоретик жизнестроения в театре, выступал против театральности, понимая под ней некий сценический штамп, а также стремление к яркой зрелищности. Как отмечал историк театра Г. Бояджиев, «под театральностью подразумевалась или декламационная рутина сценического классицизма, или истерическая разнузданность мелодрамы, или развязная бесшабашность водевиля» [1,42-43]. Альтернативное понимание сути театра, и, стало быть, оценка театральности было характерно для иных практик театра, например, у В. Мейерхольда и Н. Евреинова. Театральность понималась как сущностная природа театра, характерная его отличительная черта.

В обыденной речевой практике мы широко используем этот термин в качестве своеобразной оценки, опять же в двух противоположных смыслах: положительном и отрицательном. В одном случае, говоря о театральности чего-либо, например, поведении человека, обращаем внимание на искусственность, неестественность, неискренность; в другом, о изысканности, совершенстве, артистизме. «Театральность», понимаемая как оценка, таким образом, амбивалентна, спектр весьма обширен — от критики до восхищения. В этом последнем случае театральность — свидетельство стремления внести красоту, эстетику в обычное, привычное, необходимое, это своеобразный род бижутерии, украшения. Поскольку во всяком деле важно не только «что», но и «как», форма, способ бытия. Театральность — это выход за границы, пределы профессиональной деятельности.

Театральность выходит за пределы театра и становится чертой по сути всех

феноменов культуры, становясь свойством всех действий человека, связанных с уровнем профессионализма и артистизма, и особенно это проявляется там, где действия рассчитаны на публику. И современный спорт не исключение.

Результаты исследования и их обсуждение. Театральность спорта определяется тем, что спорт есть, прежде всего, и главным образом, игра, имеющая немало черт, свойственных и театру, суть которого лицедейство. Игра как феномен человеческого бытия согласно Й. Хейзинги [5, 17-24], есть свободная деятельность, имеющая смысл в самой себе, и, в силу этого, доставляющая участникам игры удовольствие.

Спорт – это и зрелище, а оно предполагает зрителя. И действующие спортсмены, и комментаторы любят повторять, что они играют для болельщиков, для зрителей, а это значит, что вкусы зрителей, их ожидания априори определяют поведение спортсмена. В равной степени поведение спортсмена влияет, формирует вкусы зрителя спортивного зрелища, тем более молодого.

Необходимость привлечь зрителя, не отпускать его требует специальную форму исполнителей действия, ее особенности, разнообразие знаков и эмблем, обряды и ритуалы, сопровождающие начала и завершение конкретной игры, «придумывания» индивидуальных форм празднования успеха, например, забитого мяча в ворота соперника.

«Грешат» этим в большей мере игровые виды спорта и, прежде всего, спорт №1 – футбол. Екатеринбургский поэт Е. Попов, страстный поклонник этой великолепной игры, вспоминая впечатления то, как автор забитого мяча Роже Милла отмечал танцем это событие, написал следующие строки:

*Как забивал Роже Милла,
И как Омам-Бийик отдал!
Я помню это, как вчера.
Непомнящий четвертьфинал!*

*О, в девяностом том году
Я помню разную бурду.
За хлебом в очереди треп,
Советского Союза гроб...*

Камерунский футболист никакого отношения к гибели Советского Союза не имел, да и вряд ли он что-либо знал об этом государстве и о драматических процессах

его исторического существования. Дело не в этом, а в том, что даже в трагические минуты, выражаясь словами Ф. Тютчева, в «роковые минуты», истории СССР его граждане находили отдушину не просто в противоборстве команд, а и в том, как это подавалось, говоря точнее, продавалось.

Искусство – тончайший камертон истории, отражающий реальность в художественных образах, искусство в том числе, ибо спорт является предметом искусства с времен Античной Греции. Искусство улавливает изменения спорта в системе общества, и происходящие в спорте изменения, в частности те, что вызваны его ориентацией на все большую и большую театральность. Вот стихотворение К. Ваншенкина «Футбол сорок восьмого года». Обратим внимание на год, вынесенный в название стихотворения. 1948 год, всего три года после страшной войны, страна напрягает титанические усилия для восстановления, еще кругом руины, еще кровоточат раны, но несмотря на трудности, лишения народ нуждается в празднике, и футбол удовлетворяет эту потребность. Самая игра, соревнование физических сил и духа, эмоции, единство переживаний, вызванные именно состязанием, ничем иным. Обратимся к самому произведению. Лавины людей движутся к стадиону «Динамо»: «В их центре, величавом и суровом//Звучали, как К а ч а л о в и М о с к в и н //Здесь имена Федотова с Бобровым». Пояснение для молодого читателя: Качалов и Москвин это известнейшие актеры МХАТ, благодаря радиопередачам известные всему Советскому Союзу. Федотов и Бобров столь известные футболисты тогдашней команды московского «Динамо». Весьма знаменательно сравнения артистов и спортсменов, это не просто указание на родство футбола и театра, это для тогдашних зрителей равнозначность ценностей спорта и искусства, что позволяло и в спорте ценить, прежде всего, его духовное наполнение.

Продолжается игра, несчастье случилось, футболист «Динамо» Иван Кочетков забивает гол в свои ворота, «Как замерли динамовцы тогда! //Среди недоуменной тишины». Противники довольны, конечно, они приняли это как подарок, молча. Сказав об этом, поэт в скобках отмечает: «Теперь бы целовались

без стыда. //Теперь другая выросла порода». Эта ремарка внутри стихотворения весьма показательна. Теперь мы видим, как игроки на поле отмечают свой спортивный успех. Они не просто выражают свои эмоции, они действуют на публику, заигрывают с ней, всяческими способами стремятся привлечь внимание к себе.

Вся эта бижутерия есть внешнее к сути профессионального действия, вызвана исключительно не природой спортивной игры, а стремлением привлечь внимание зрителя. Трудно не согласиться с мнением И. Хейзинги о том, что «Поведение профессионала уже не есть истинно игровое поведение; спонтанности и беспечности у него уже не бывает» [5, 222]. Известный отечественный спортсмен Зимятов справедливо заметил: «Гонки типа спринтов или масс-старты – это уже не лыжные гонки, а шоу». И он прав в определенном смысле, но появление подобных жанров, в данном случае, речь идет о лыжном спорте, это веяние времени, суть которого в стремлении внести в спортивное соревнование то, что будет более привлекательным для зрителя. История спорта свидетельствует, что театрализация спортивного мероприятия расширяет свое пространство, претендуя на звание необходимой части спортивного действия, обязательным его компонентом.

Обязательность театрализации спортивного действия – это требования времени, коммерциализации спорта. Это объективная составляющая современного спорта. Но всякая медаль имеет обратную сторону, в данном случае, речь о том, что

сокращается та часть спорта, что связана с его искренностью, естественностью проявления чувства, все более и более она имитируется.

Да, спорт, тем более профессиональный, не может существовать в вакууме, в безвоздушном пространстве, а потому при всех заклинаниях, что спорт вне политики, она властно внедряется в плоть, в бытие спорта. Спорт активно используют в политических целях, и это тоже приобретает форму шоу. О чем свидетельствует акция в поддержку Black Lives Matter. Акцию коленопреклонения стали пропагандировать перед началом игры, во время исполнения гимнов. На кого и для чего это зрелище рассчитано? Ответ на поверхности.

Выводы. Театрализация – имманентное свойство спорта как игры, она – маркер, указывающий на границу, разделяющую обычный строй жизни и время отдыха, развлечения, подчеркивающий неприродность, искусственность спорта. Искусственность, специфику не трудовой, а релаксирующей сферы человеческого бытия. А необходимость внесения элементов театрализации в спортивное действие формирует потребность в развитии эстетического чувства, у спортсменов в первую очередь, что ставит перед учебными заведениями разных уровней, готовящих будущих функционеров в области спорта, перед необходимостью совершенствования эстетического образования и воспитания.

*Весь мир занимается лицедейством. (Петроний Арбитр).

© Александр Васильевич Медведев, 2021

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бояджиев Г. Поэзия театра. М., 1960.
2. Демон театральности/Сост. А. Зубкова, В. Максимова. М., 2002.
3. Колязин В.Ф. От мистерии к карнавалу: театральность немецкой религиозной и площадной сцены раннего и позднего средневековья. М., 2002.
4. Лотман Ю.М. Театр и театральность в строе культуры начала XIX века/Ю.М. Лотман. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002
5. Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992.

REFERENCES:

1. Poetry of the theater / Boyadzhiev G. // M., 1960.
2. Demon theatricality / Zubkov A., Maksimov V. // M., 2002.
3. From Mystery to Carnival: Theatricality of the German Religious and Public Scene in the Early and Late Middle Ages / Kolyazin V.F. // M., 2002.
4. Theater and theatricality in the structure of culture of the early XIX century / Lotman .M. // Articles on the semiotics of culture and art. SPb., 2002

5. Homo Ludens. In the shadow of tomorrow / Huizinga J. // М., 1992.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	
---	--

Медведев Александр Васильевич , доктор философских наук, профессор. Екатеринбургский институт физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО УралГУФК, г. Екатеринбург. Россия.	Medvedev Alexander Vasilievich , D-r sci., professor. Ekaterinburg Institute of Physical education, Ekaterinburg. Russia.
---	---